

評 価 基 準 表

評価項目	評 価 基 準
企業実績（配点10）	
業務実績	過去15年間（平成22年度から令和6年度まで）において、次のいずれかの業務 について、元請として受託し、完了した実績があるか。 (1)国、地方公共団体又は公的団体等の発注による指定管理候補者選定プロセスの支援 (2)公園等の便益施設整備の基本設計、実施設計及び工事監理業務 ※(1)(2)の業務について、複数件の実績がある場合は優位に評価する。
配置予定技術者実績（配点15）	
保有資格	管理技術者、主担当技術者が業務を遂行する上で有効な資格等を有しているか。
業務実績	管理技術者、主担当技術者が過去15年間（平成22年度から令和6年度まで）において、次のいずれかの業務について実施し、完了した実績があるか。 (1)国、地方公共団体又は公的団体等の発注による指定管理候補者選定プロセスの支援 (2)公園等の便益施設整備の基本設計及び実施設計 ※(1)(2)の業務について、複数件の実績がある場合は優位に評価する。
実施方針（配点15）	
業務理解度	業務の目的、内容を十分に理解し、本業務を確実に実施できると見込まれる事業者であるか。
実施手順	作業項目の想定が適切であり、実施手順、業務実施時期の把握が適切であるか。
実施体制（配点5）	
人員配置 役割分担等	業務執行のために必要な人員、業務実績の十分な技術者が配置され、円滑な業務の履行が期待できるか。
企画提案書評価 テーマ1（配点30）	
飯盛霊園公園整備計画に基づく指定管理者候補者選定プロセスの提案	
的確性	令和6年度に策定した飯盛霊園組合公園整備計画を踏まえた指定管理候補者の選定プロセスについて検討するための配慮がなされているか。
実現性	提案内容（独自提案含む）が明確になっているか。
企画提案書評価 テーマ2（配点25）	
飯盛霊園公園整備計画に基づく公園便益施設の提案	
的確性	指定管理者制度導入に併せた供花販売所及び売店、飲食店（休憩所）、指定管理者事務所の機能をもった便益施設について配慮がなされているか。
実現性	提案内容（独自提案含む）が明確になっているか。
候補者選定	総合評価方式・・・総合評価値の上位1位を受託候補者、2位を次点候補者として決定する 技術評価点+価格点＝総合評価値（500点満点） ・技術評価配点合計×選定委員数×0.8＝技術評価点（400点満点） ・100×最低見積価格／参考見積価格＝価格点（100点満点） ・技術評価点が6割未満の場合は候補者として選定しない。 ・技術評価点及び価格点の算出に当たっては少数第2位までを有効とし、小数第3位以下を切り捨てする。 ・総合評価値が同点の場合は、「技術評価点」が高い方を受託候補者とする。「技術評価点」「価格点」ともに同点の場合は、くじ引きで決定する。